

Рассмотрено и обсуждено
на педагогическом совете
протокол № 6
от «15» марта 2021 г.



**Положение
о системе оценки достижения
планируемых результатов освоения
адаптированной основной
общеобразовательной программы
обучающихся с умственной
отсталостью (интеллектуальными
нарушениями)
ОГБОУ «Школа № 23»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ № 1599 от 19.12.2014, Уставом ОГБОУ «Школа №23» (далее - Школа).

1.2. Система оценки достижения результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее АООП) обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью (по варианту 1) ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

1.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития (по варианту 2) ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.

1.5. Планируемые результаты являются основой для разработки АООП и СИПР образовательным учреждением. Система оценки достижения возможных результатов адекватно отражает требования стандарта, передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся.

1.6. Планируемые результаты освоения АООП являются содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов, а также для системы оценки качества освоения обучающимися АООП в соответствии с требованиями стандарта.

2. ЦЕЛЬ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров, установление динамики развития обучающихся по итогам учебных четвертей (для обучающихся с легкой у/о), учебных полугодий (для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжёлыми и множественными нарушениями развития) и учебного года, описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

2.2. Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку личностных и предметных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

2.3. Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- 2) объективности оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психическом и социальном развитии обучающихся;
- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы отражают целостность системы образования обучающихся с умственной отсталостью, представляют обобщенные характеристики оценки их личностных и предметных достижений.

3. НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Освоение АООП обеспечивает достижение обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) двух видов результатов: личностных и предметных.

3.2. Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП адекватно отражают требования стандарта, передают специфику образовательного процесса (в частности, специфику целей изучения отдельных учебных предметов), соответствуют возможностям обучающихся.

3.3. Личностные результаты освоения АООП включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся.

3.4. Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

3.5. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.6. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

3.7. В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации ЦППМК и с согласия родителей (законных представителей) Школа переводит обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на АООП (вариант2).

4. ФУНКЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

4.1. Закрепляет основные направления оценочной деятельности, описание объекта оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы предоставления результатов.

4.2. Ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

4.3. Способствует оценить достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и жизненных компетенций, включенных в специальную индивидуальную программу развития.

4.4. Обеспечивает интегративный подход к оценке результатов освоения АООП образования обучающихся с умственной отсталостью, позволяющий оценивать в единстве личностные и предметные результаты образования.

4.5. Позволяет осуществлять оценку динамики развития жизненных компетенций и учебных достижений обучающихся.

5. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. При оценке личностных результатов диагностируется сформированность внутренней позиции ребёнка, которая проявляется в эмоционально - ценностных отношениях к себе и окружающему миру. Оценка (не отметка) проявляется в словесной характеристике. При этом следует помнить, что такая оценка должна проходить в форме не представляющей угрозы личности и психологической безопасности ребёнка.

5.2. Для оценки личностных результатов обучающихся используется метод экспертной оценки, которая представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов).

5.3. Критериальным аппаратом для оценивания служит индивидуальный перечень возможных результатов личностного развития.

5.4. Оценка достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития по следующей шкале:

0 баллов — нет фиксируемой динамики;

1 балл — минимальная динамика;

2 балла — удовлетворительная динамика;

3 балла — значительная динамика.

5.5. Оценка достижений личностных результатов производится 1 раз в год и в обязательном порядке доводится до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

6. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

6.1. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

6.2. Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию,

поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

6.3. Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие:

- соответствие/несоответствие науке и практике;
- полнота и надежность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

6.4. Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия/отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

6.5. Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «неудовлетворительные», «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

6.6. В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- «удовлетворительно» (отметка «3»), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;
- «хорошо» (отметка «4») — от 51% до 65% заданий.
- «очень хорошо, отлично» (отметка «5») свыше 65%.

6.7. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися (Вариант 2) является достижение результатов освоения специальной индивидуальной программы развития последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся.

6.8. Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимися планируемых результатов освоения АООП и СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного года,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

Оценка обучающихся с легкой умственной отсталостью по предметам обучения

1. Оценка знаний – неотъемлемая часть процесса обучения. При оценке знаний, умений и навыков учащихся необходимо принимать во внимание индивидуальные особенности интеллектуального развития учащихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем интеллектуального развития есть возможность предложить более легкий вариант задания. При оценке письменных работ учащихся, страдающих глубоким нарушением моторики, не снижается оценка за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей, рисунков, чертежей и т.д.

2. При оценке **устных ответов** обучающихся принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка “5” ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые исправляет сам или с минимальной помощью учителя;

Оценка “4” ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки “5”, но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя;

Оценка “3” ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя;

Оценка “2” ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала, допускает ошибки, не использует помощь учителя.

3. При оценке работ **в виде тестов** результаты соотносятся с оценками:

Оценка “5” - верно выполнено свыше 65% заданий;

Оценка “4” - верно выполнено от 51% до 65% заданий;

Оценка "3" - верно выполнено от 35% до 50% заданий;

Оценка "2" - выполнено менее 35%.

4. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по предмету «Чтение»

- При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): I класс - 10 слов; II класс – 15-20 слов; III класс – 20-25 слов; IV класс - 35-40 слов; V класс – 45 -60 слов; VI класс – 70-80 слов; VII – 80- 90 слов; VIII–IX классы - 90-100 слов. В начале года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.
- При оценке техники чтения принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность/беглость/выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли/ответы на вопросы/пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения:

II класс (II полугодие) —IV классы:

Оценка “5” ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами правильно, с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических, смысловых пауз и логических ударений, отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно/правильно/последовательно, твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно;

Оценка “4” ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова иногда по слогам; допускает 1-2 ошибки при чтении, с соблюдением синтаксических, смысловых пауз, в IV классе - логических ударений, допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя, допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно;

Оценка “3” ставится обучающемуся, если он: читает в основном целыми словами, трудные слова по слогам; допускает 3-4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических/смысловых пауз, в IV классе - логических ударений, отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя, обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста;

Оценка “2” ставится обучающемуся, если он: читает в основном по слогам, даже легкие слова, допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз, в ответах на вопросы при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя, не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

V—IX классы:

Оценка “5” ставится обучающемуся, если он: читает правильно/бегло/выразительно с соблюдением норм литературного произношения, выделяет основную мысль произведения или части рассказа с незначительной помощью учителя, делит текст на части и озаглавливает их с помощью учителя (в 8—9 классах легкие тексты — самостоятельно), называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки, отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно/правильно/последовательно, твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно;

Оценка “4” ставится обучающемуся, если он: читает, в основном, правильно/бегло, допускает 1-2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя, допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью учителя, называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя, допускает неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя, допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно;

Оценка “3” ставится обучающемуся, если он: читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам, допускает 3-4 ошибки при чтении, 1-2 ошибки - в соблюдении синтаксических пауз, 3-4 - в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию/логических ударений, выделяет основную мысль произведения или части рассказа с помощью учителя, делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя, затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки, отвечает на вопросы и пересказывает неполно/непоследовательно, допускает искажение воспроизведения, обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста;

Оценка “2” ставится обучающемуся, если он: читает по слогам, допускает более 5 ошибок при чтении, при соблюдении синтаксических пауз, не может выделять основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя, не делит текст на части, не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки, отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл, не использует помощь учителя, не знает большей части текста,

который должен знать наизусть.

5. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по предмету «Русский язык»

Знания и умения обучающихся по русскому языку оцениваются на основе устных ответов и

письменных работ.

Примерный объем текстов контрольных работ: 1 класс - 8-10 слов, 2 класс - 10-12 слов (на начало года) - 16-18 слов (на конец года), 3 класс - 20-25 слов, 4 класс - 30-35 слов, 5 класс - 45-50 слов, 6 класс - 50-60 слов, 7 класс - 60-70 слов, 8-9 класс – 70 – 80 слов.

Учету подлежат слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. Обучающиеся, которые по АООП имеют рекомендации и занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения обучающихся.

В письменных работах не учитываются 1-2 исправления или одна пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на непройденные правила правописания не учитываются. За одну ошибку в диктанте считается:

а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов;

в) пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок;

Оценка «4» ставится за работу с 1-3 ошибками;

Оценка «3» ставится за работу с 4-5 ошибками;

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено шесть и более ошибок.

При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка “5” ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

Оценка “4” ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, допускает 2-3 ошибки;

Оценка “3” ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

Оценка “2” ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не

справляется с большинством грамматических заданий.

- Изложения и сочинения могут быть только обучающего характера. При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии. В IV классе для изложений даются тексты повествовательного характера объемом 30 - 35 слов. Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя. При оценке изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и последовательность передачи содержания. При проверке изложений и сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

Оценка “5” ставится за правильное, полное, последовательное изложение текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов, допускается 1 - 2 орфографические ошибки;

Оценка “4” ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений текста (темы) спрпуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускается 3 - 4 орфографические ошибки;

Оценка “3” ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от текста (темы), с 2 - 3 ошибками в построении предложения и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, допускается 5 - 6 орфографических ошибок;

Оценка “2” ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления

от текста (тема не раскрыта), имеется более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов, более 6 орфографических ошибок.

6. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по предмету «Математика»

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

- Оценка устных ответов:

Оценку «5» ставится обучающемуся, если он: дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно, практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя правильно решать задачу, объяснить ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления; правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценку «4» ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оцениваемой работы на «5», но: при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий; с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Все недочеты в работе обучающегося легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если обучающийся в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена отметка «5».

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он: при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; узнает и называет

геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения;

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

6.1. При оценке письменных работ учащихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

6.2. Негрубными ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6.3. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

6.4. При оценке письменных (комбинированных) работ по математике:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок или с одной негрубой ошибкой.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки или одна грубая ошибка.

Оценка «3» ставится, если:

- а) решены простые задачи, но не решена составная,
- б) решена одна из двух составных задач, хотя и не с грубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий;

Оценка «2» ставится, если не решены задачи и выполнено менее половины других заданий.

7. При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно;

Оценка «4» ставится, если допущены не более 1 грубой ошибки или 1-2

негрубые ошибки;

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые ошибки;

Оценка «2» ставится, если допущены 3-4 и более грубых ошибок и ряд негрубых.

8. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по предметам «Ручной труд», «Профильный труд».

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также может проанализировать и оценить качество своей работы;

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» обучающимся не ставится.

9. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по предметам «Физическая культура», «Изобразительное искусство», «Музыка».

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет задания с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет задания с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет задания механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» не ставится.